

**PODRĘCZNIK DLA EKSPERTÓW
ORAZ DLA EWALUOWANYCH PODMIOTÓW
W ZAKRESIE
OPISU WPŁYWU DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ NA
FUNKCJONOWANIE SPOŁECZEŃSTWA I GOSPODARKI**

Komisja Ewaluacji Nauki

SPIS TREŚCI

I.	WSTĘP.....	1
II.	UREGULOWANIA PRAWNE.....	2
III.	UREGULOWANIA PRAWNE DOTYCZĄCE OPISÓW WPŁYWU DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ PROWADZONEJ NA RZECZ OBRONNOŚCI I BEZPIECZEŃSTWA PAŃSTWA.....	7
IV.	WSKAZÓWKI.....	8
V.	CHARAKTERYSTYKA PÓL OPISU WPŁYWU SPOŁECZNEGO W SYSTEMIE POL-on.....	8
VI.	OCENA OPISU WPŁYWU.....	13

PODRĘCZNIK DLA EKSPERTÓW ORAZ DLA EWALUOWANYCH PODMIOTÓW W ZAKRESIE OPISU WPŁYWU DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ NA FUNKCJONOWANIE SPOŁECZEŃSTWA I GOSPODARKI

I WSTĘP

1. Celem niniejszego dokumentu jest prezentacja założeń, definicji oraz zasad oceny wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki (dalej: ocena wpływu społecznego), która zostanie przeprowadzona w ramach instytucjonalnej ewaluacji jakości działalności naukowej w 2022 r. przez Komisję Ewaluacji Nauki (dalej: KEN).
2. Odbiorcami tego dokumentu są:
 - a. kadra zarządzająca podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki odpowiedzialna za przygotowanie opisów wpływu społecznego,
 - b. eksperci powołani przez Ministra Edukacji i Nauki na wniosek Przewodniczącego KEN do oceny opisu wpływu społecznego.
3. Wpływ społeczny, tj. wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki, pozwala na pokazanie, że działalność naukowa realizowana w podmiotach szkolnictwa wyższego i nauki, przede wszystkim na uczelniach akademickich, w instytutach naukowych Polskiej Akademii Nauk i międzynarodowych instytutach naukowych, oddziałuje nie tylko na świat akademicki, ale również na otoczenie społeczno-gospodarcze oraz pomaga społeczeństwu w rozumieniu kultury i historii.
4. Celem oceny wpływu społecznego w ramach ewaluacji jakości działalności naukowej jest podkreślenie znaczenia oraz docenienie zastosowania wiedzy naukowej zarówno w lokalnym, jak i globalnym otoczeniu społeczno-gospodarczym. Na wpływ społeczny można patrzeć podobnie jak na cytowania, będące świadectwem tego, że wyniki badań naukowych były inspirujące dla innych naukowców, którzy w swoich kolejnych badaniach wykorzystali to, co zostało opracowane. Udokumentowany wpływ społeczny świadczy o tym, że przeprowadzona działalność naukowa została wykorzystana w celu ulepszenia otaczającego świata oraz pomogła społeczeństwu rozumieć otaczającą go rzeczywistość.
5. Udokumentowanie wpływu społecznego ma ważne znaczenie nie tylko dla społeczeństwa, ale również dla podmiotów prowadzących działalność nauką, gdyż pozwala uzasadnić zwiększanie nakładów finansowych przeznaczanych na naukę.
6. Wykorzystanie efektów działalności naukowej jest procesem złożonym, interaktywnym, społecznym i obejmującym różnorodne relacje między naukowcami, decydentami i odbiorcami tych efektów. W działalności naukowej coraz częściej dąży się nie tylko do wytwarzania wiedzy, ale również do wdrażania uzyskanych wyników, z silnym naciskiem na kontekst wpływu społecznego działalności naukowej i zaangażowanie społeczne. Wdrożenie wyników badań często jest źródłem satysfakcji naukowców oraz skutecznym narzędziem dla instytucji naukowych, aby pokazać społeczeństwu, że nauka przyczynia się do rozwoju społecznego i gospodarczego.

7. Nowy element ewaluacji nauki w postaci oceny wpływu społecznego pozwoli docenić tych pracowników, którzy przywiązują dużą wagę do interakcji ze społeczeństwem oraz wdrażania rezultatów swoich działań. Jednocześnie ten typ oceny pozwoli docenić działalność naukową, która często dopiero w dłuższej perspektywie wykazuje duże znaczenie dla społeczeństwa oraz rozwiązuje ważne problemy społeczne i gospodarcze.

II UREGULOWANIA PRAWNE

8. Ramy prawne dla prezentowanego trybu i sposobu oceny wpływu zawarte są w:
 - a. Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021 r. poz. 478 oraz poz. 619), dalej: Ustawa.
 - b. Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 poz. 392 oraz z 2020 r. poz. 1352), dalej: Rozporządzenie w sprawie ewaluacji.
 - c. Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz.U. 2019 poz. 496 oraz z 2021 r. poz. 71), dalej: Rozporządzenie w sprawie POL-on.
 - d. Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818), dalej: Rozporządzenie w sprawie dyscyplin.
9. Zgodnie z art. 4 ust. 1 Ustawy działalność naukowa obejmuje: (1) badania naukowe, (2) prace rozwojowe, (3) twórczość artystyczną. W dalszej części podręcznika termin „działalność naukowa” odnosi się do wszystkich trzech ustawowych zakresów.
10. Zgodnie z Ustawą (art. 265 ust. 4) ewaluację jakości działalności naukowej przeprowadza się w ramach dyscyplin określonych w Rozporządzeniu w sprawie dyscyplin.
11. Zgodnie z Ustawą (art. 267 ust. 1) wpływ społeczny jest jednym z trzech podstawowych kryteriów ewaluacji.
12. Zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie ewaluacji (§ 23 ust. 1) ocenę wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki przeprowadza się na podstawie opisów związku między wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych albo działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej a gospodarką, funkcjonowaniem administracji publicznej, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska naturalnego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa, zwanych dalej „opisami wpływu”, sporządzonych na podstawie dowodów tego wpływu mających w szczególności formę raportów, publikacji naukowych i cytowań w innych dokumentach lub publikacjach.
13. Zgodnie z § 23 ust. 2 Rozporządzenia w sprawie ewaluacji przy ocenie wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki uwzględnia się

badania naukowe, prace rozwojowe lub działalność naukową w zakresie twórczości artystycznej, które były prowadzone w okresie objętym ewaluacją albo przed tym okresem, ale zakończone nie wcześniej niż w dwudziestym roku poprzedzającym pierwszy rok objęty ewaluacją, jeżeli dowody tego wpływu powstały w okresie objętym ewaluacją. Oznacza to, że dla ewaluacji, która będzie przeprowadzona w 2022 r., działalność naukowa uwzględniana w opisie wpływu powinna być prowadzona w podmiocie po 1 stycznia 1997 r. i nie później niż 31 grudnia 2021 r. W opisie wpływu można uwzględnić działalność naukową, która została rozpoczęta przed 1 stycznia 1997 r. lub będzie kontynuowana po dniu 31 grudnia 2021 r., pod warunkiem, że działalność ta była prowadzona również we wskazanym okresie. Z kolei dowody wpływu można uwzględnić w opisie tylko wtedy, gdy ujawniły się w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2021 r.

14. Każdy opis wpływu społecznego sporządza się w dwóch językach: polskim i angielskim.

15. Zgodnie z § 5 ust. 3 pkt 6 Rozporządzenia w sprawie POL-on opisy wpływu społecznego zawierają:

- a. tytuł opisu wpływu (maksymalnie 150 znaków ze spacjami dla każdej wersji językowej, tj. dla opisu w języku polskim i opisu w języku angielskim),
- b. streszczenie opisu wpływu (maksymalnie 1000 znaków ze spacjami dla każdej wersji językowej),
- c. wskazanie roku, w którym jest przeprowadzana ewaluacja jakości działalności naukowej, której dotyczy opis wpływu,
- d. dyscyplinę, której dotyczy opis wpływu,
- e. informację czy opis wpływu został zgłoszony jako:
 - i. wymagany w związku z liczbą osób ustaloną zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 ustawy w okresie objętym ewaluacją jakości działalności naukowej, przy czym należy wskazać kolejność uwzględniania w ewaluacji jakości działalności naukowej,
 - ii. dodatkowy, w związku z prowadzeniem działalności naukowej w ramach dyscypliny naukowej należącej do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych albo dziedziny nauk teologicznych, związany z wybitnymi monografiami naukowymi, słownikami biograficznymi, słownikami bibliograficznymi lub bazami danych, szczególnie istotnymi dla rozwoju danej dziedziny nauki, przy czym należy wskazać kolejność uwzględniania w ewaluacji jakości działalności naukowej,
 - iii. dodatkowy, w związku z prowadzeniem działalności naukowej w ramach dziedziny nauk inżynierjno-technicznych, związany z projektami architektonicznymi, urbanistycznymi lub planami zagospodarowania przestrzennego, przy czym należy wskazać kolejność uwzględniania w ewaluacji jakości działalności naukowej,

- iv. dodatkowy, w związku z utworzeniem innego podmiotu w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami, zwanej dalej „komercjalizacją”, związany z działalnością utworzonego podmiotu, wraz z podaniem nazwy tego podmiotu, przy czym należy wskazać kolejność uwzględniania w ewaluacji jakości działalności naukowej,
- f. informację o efektach działalności naukowej mających znaczenie dla kreowania wpływu, w tym:
 - i. charakterystykę głównych wniosków z badań naukowych lub prac rozwojowych albo efektów działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej (maksymalnie 2500 znaków ze spacjami dla każdej wersji językowej),
 - ii. charakterystykę roli podmiotu w osiągnięciu efektów działalności naukowej (maksymalnie 1000 znaków ze spacjami dla każdej wersji językowej),
 - iii. opis bibliograficzny i streszczenia nie więcej niż 5 osiągnięć naukowych: (1) artykułów naukowych, (2) monografii naukowych, (3) redakcji naukowej monografii naukowych, (4) rozdziałów w monografiach naukowych, (5) uznanych patentów, będących rezultatem badań naukowych lub prac rozwojowych, prowadzonych w okresie objętym ewaluacją jakości działalności naukowej albo przed tym okresem, ale zakończonych nie wcześniej niż w dwudziestym roku poprzedzającym pierwszy rok objęty ewaluacją jakości działalności naukowej, jeżeli dowody tej działalności powstały w okresie objętym ewaluacją, ze wskazaniem głównych autorów tych osiągnięć, którzy są lub byli zatrudnieni w podmiocie albo odbywali kształcenie w podmiocie (maksymalnie 500 znaków ze spacjami na każde osiągnięcie dla każdej wersji językowej); opisu nie więcej niż 5 osiągnięć artystycznych (maksymalnie 600 znaków ze spacjami na każde osiągnięcie dla każdej wersji językowej); opis bibliograficzny i streszczenie osiągnięcia naukowego lub opis osiągnięcia artystycznego mogą uwzględniać adres strony internetowej, pod którym w dniu umieszczenia opisu wpływu w Systemie POL-on jest dostępne dane osiągnięcie,
- g. charakterystykę wpływu działalności naukowej, w tym której wyniki są przedmiotem komercjalizacji, ze wskazaniem związku między działalnością naukową a tym wpływem oraz grupy społecznej będącej beneficjentem tego wpływu i obszaru, na który działalność naukowa ma największy wpływ (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami dla każdej wersji językowej),
- h. szczegółową charakterystykę nie więcej niż 5 dowodów wpływu działalności naukowej (maksymalnie 500 znaków ze spacjami na każdy dowód dla każdej wersji językowej), a w przypadku opisu, o którym mowa w lit. e tiret czwarte, nie więcej niż 5 dowodów wpływu będących wynikiem działalności naukowej innego podmiotu utworzonego przez podmiot w celu komercjalizacji (charakterystyka może uwzględniać adres strony internetowej, pod którym w

dniu umieszczenia opisu wpływu w Systemie POL-on jest dostępny dany dowód wpływu),

- i. informację czy wpływ powstał w wyniku interdyscyplinarnych badań naukowych lub prac rozwojowych, oraz charakterystyki znaczenia interdyscyplinarności badań naukowych lub prac rozwojowych dla powstania tego wpływu (maksymalnie 1500 znaków ze spacjami dla każdej wersji językowej).
16. Liczba wymaganych opisów wpływu społecznego wyniesie od 2 do 5 w zależności od liczby zatrudnionych pracowników prowadzących działalność naukową w ramach danej dyscypliny – tzw. liczby N zdefiniowanej w rozporządzeniu w sprawie ewaluacji. Ewaluowany podmiot przedstawia w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej:
- a. 2 opisy wpływu – jeżeli liczba N w tej dyscyplinie jest nie większa niż 100,00;
 - b. 3 opisy wpływu – jeżeli liczba N w tej dyscyplinie wynosi od 100,01 do 200,00;
 - c. 4 opisy wpływu – jeżeli liczba N w tej dyscyplinie wynosi od 200,01 do 300,00;
 - d. 5 opisów wpływu – jeżeli liczba N w tej dyscyplinie jest większa niż 300,00.
17. W przypadku przedstawienia większej liczby opisów wpływu, w ocenie są uwzględniane opisy w liczbie wynikającej z punktu 16 zgodnie z ich kolejnością wskazaną przez ewaluowany podmiot w systemie POL-on.
18. Ewaluowany podmiot może przedstawić do oceny dodatkowe opisy wpływu społecznego w dyscyplinie, jeśli:
- a. prowadzi działalność naukową w ramach dyscypliny naukowej należącej do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych albo dziedziny nauk teologicznych – wówczas może przedstawić nie więcej niż 3 dodatkowe opisy wpływu związane z wybitnymi monografiami naukowymi, słownikami biograficznymi, słownikami bibliograficznymi lub bazami danych, szczególnie istotnymi dla rozwoju danej dziedziny nauki;
 - b. prowadzi działalność naukową w ramach dziedziny nauk inżynierskich i technicznych – wówczas może przedstawić nie więcej niż 2 dodatkowe opisy wpływu związane z projektami architektonicznymi, urbanistycznymi lub planami zagospodarowania przestrzennego;
 - c. utworzył inny podmiot w celu komercjalizacji wyników badań lub prac rozwojowych albo know-how związanego z tymi wynikami – wówczas może przedstawić dodatkowo nie więcej niż 2 opisy wpływu związane z działalnością utworzonego w tym celu podmiotu.
19. Uprawnienia do przedstawiania dodatkowych opisów wpływu się kumulują.
20. Opisy wpływu uwzględniane w ocenie są oceniane przez ekspertów powoływanych przez ministra na wniosek Przewodniczącego KEN.
21. Przewodniczący KEN przydziela dwóch ekspertów do oceny opisu wpływu i wskazuje jednego z nich jako eksperta wiodącego.

22. Ekspert wiodący, we współpracy z drugim ekspertem, ustala ocenę opisu wpływu.

23. W ramach oceny opisu wpływu przyznaje się punkty za:

a. zasięg wpływu:

- i. 50 pkt – w przypadku wpływu o międzynarodowym zasięgu,
- ii. 40 pkt – w przypadku wpływu o krajowym zasięgu,
- iii. 30 pkt – w przypadku wpływu o regionalnym zasięgu,
- iv. 20 pkt – w przypadku wpływu o lokalnym zasięgu,
- v. 0 pkt – w przypadku wpływu o marginalnym zasięgu albo gdy opis wpływu został sporządzony na podstawie dowodu wpływu, który nie wykazuje żadnego związku między wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych albo działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej a gospodarką, funkcjonowaniem administracji publicznej, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska naturalnego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa;

b. znaczenie wpływu:

- i. 50 pkt – w przypadku wpływu o przełomowym znaczeniu,
- ii. 25 pkt – w przypadku wpływu o istotnym znaczeniu,
- iii. 10 pkt – w przypadku wpływu o ograniczonym znaczeniu,
- iv. 0 pkt – w przypadku wpływu o znikomym znaczeniu albo gdy opis wpływu został sporządzony na podstawie dowodu wpływu, który nie wykazuje żadnego związku między wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych albo działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej a gospodarką, funkcjonowaniem administracji publicznej, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska naturalnego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa.

24. Ocena opisu wpływu:

- a. jest sumą liczby punktów przyznanych opisowi wpływu za zasięg wpływu i za znaczenie wpływu;
- b. wynosi 0 pkt – w przypadku przyznania opisowi wpływu 0 pkt za zasięg wpływu lub za znaczenie wpływu;
- c. wynosi 0 pkt – w przypadku, gdy opis wpływu nie ma żadnego związku z badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi prowadzonymi w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej;
- d. wynosi 0 pkt za każdy brakujący opis wpływu – w przypadku przedstawienia do oceny mniejszej liczby opisów wpływu niż liczba wynikająca z pkt. 16.

25. Ocena opisu wpływu jest zwiększana o 20% w przypadku, gdy interdyscyplinarność badań naukowych lub prac rozwojowych miała kluczowe znaczenie dla powstania danego wpływu.

26. Ekspert wiodący sporządza uzasadnienie oceny opisu wpływu oraz dokonania albo niedokonania zwiększenia oceny. Uzasadnienie nie może mieć mniej niż 800 znaków ze spacjami.
27. Ocenę wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki ustala się jako średnią arytmetyczną ocen opisów wpływu, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

III UREGULOWANIA PRAWNE DOTYCZĄCE OPISÓW WPŁYWU DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ PROWADZONEJ NA RZECZ OBRONNOŚCI I BEZPIECZEŃSTWA PAŃSTWA

28. Ocena opisów wpływu działalności naukowej prowadzonej na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa odbędzie się na 2 etapach (§ 30–31 Rozporządzenia w sprawie ewaluacji). Na pierwszym etapie ocenia się działalność naukową nieobjętą ochroną informacji niejawnych. Na drugim etapie ocenia się działalność naukową objętą ochroną informacji niejawnych.
29. Liczba B – zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia w sprawie ewaluacji – oznacza udział badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa objętych ochroną informacji niejawnych w działalności naukowej ewaluowanego podmiotu w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych (liczba B nie może być większa niż 0,5).
30. Na pierwszym etapie liczbę opisów wpływu uwzględnianych przy ocenie wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki ustala się zgodnie z § 23 ust. 3 Rozporządzenia w sprawie ewaluacji, a następnie mnoży przez różnicę liczby 1 i liczby B oraz zaokrągla w górę do liczby całkowitej.
31. Na drugim etapie liczbę opisów wpływu uwzględnianych przy ocenie wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki ustala się zgodnie z § 23 ust. 3 Rozporządzenia w sprawie ewaluacji, a następnie mnoży przez liczbę B i zaokrągla w górę do liczby całkowitej.
32. Na drugim etapie ewaluację przeprowadza w siedzibie ewaluowanego podmiotu zespół ekspertów powołany przez ministra, w skład którego wchodzi eksperci posiadający poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do informacji niejawnych o klauzuli co najmniej równej najwyższej klauzuli tajności osiągnięć naukowych, które będą podlegały ocenie, w tym eksperci wskazani przez Ministra Obrony Narodowej lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych.
33. Ocena wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa wynosi iloraz sumy punktów przyznanych za ocenę poszczególnych opisów wpływu w pierwszym i drugim etapie ewaluacji oraz liczby wszystkich ocenionych opisów wpływu.

IV WSKAZÓWKI

34. Ewaluowany podmiot, który powstał z połączenia innych podmiotów, może zgłosić opis wpływu społecznego uwzględniający działalność naukową prowadzoną również przez podmioty, z których został utworzony.
35. Opis wpływu społecznego nie powinien zawierać treści, które mają naturę wrażliwą, np. dane medyczne pacjentów, tajemnice handlowe przedsiębiorstw, informacje objęte klauzulą tajności (poza opisami wpływu zgłaszanymi w ramach specjalnej procedury dla działalności naukowej prowadzonej na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa).
36. W polach modułu POL-on nie ma możliwości umieszczania ilustracji. W wybranych polach modułu można umieszczać linki do źródeł zewnętrznych. W szczególności w sekcji zawierającej charakterystykę dowodów wpływu działalności naukowej będzie istniała możliwość zamieszczenia linku do lokalizacji pliku stanowiącego dowód wpływu w Systemie udostępniania dokumentacji działalności naukowej i artystycznej.

V CHARAKTERYSTYKA PÓL OPISU WPŁYWU SPOŁECZNEGO W SYSTEMIE POL-on

37. Opisy wpływu są zamieszczane przez podmiot w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on. Opisy będą automatycznie pobierane z modułu poświęconego opisom wpływu w głównej części systemu POL-on do Systemu Ewaluacji Dorobku Naukowego, dalej: SEDN, który jest aplikacją podlegającą pod POL-on. SEDN będzie zawierał osobne moduły dla instytucji i ekspertów. Moduł dla instytucji będzie umożliwiać odczyt opisów wpływu, natomiast moduł dla ekspertów – odczyt i ocenę opisów wpływu.
38. Opisy wpływu są zamieszczane w systemie POL-on przez użytkownika instytucji ewaluowanej posiadającego rolę INST_DZIALALNOSC_NAUKOWA. Opisy są umieszczane w module *Instytucje*, z poziomu zakładki *Działalność naukowa>Opisy wpływu działalności naukowej*.
39. Na zakładce *Działalność naukowa>Opisy wpływu działalności naukowej* w systemie POL-on będzie widoczne zestawienie wszystkich opisów wpływu dodanych dla danej instytucji. Zestawienie będzie mogło być filtrowane według następujących kryteriów:
 - rok ewaluacji,
 - dziedzina opisu wpływu,
 - dyscyplina opisu wpływu,
 - rodzaj opisu wpływu (wymagany albo dodatkowy),
 - tytuł opisu wpływu.
40. Z poziomu opisanego wyżej zestawienia użytkownik będzie mieć możliwość:
 - podejrzania szczegółów wybranego opisu wpływu,
 - przejścia do edycji danych wybranego opisu wpływu (tylko do końca okresu przeznaczonego na wprowadzanie danych na potrzeby ewaluacji. Po zakończeniu tego okresu edycja danych nie będzie już możliwa),

- usunięcia opisu wpływu zarejestrowanego omyłkowego (tylko do końca okresu przeznaczanego na wprowadzanie danych na potrzeby ewaluacji. Po zakończeniu tego okresu usuwanie danych nie będzie już możliwe),
- przejścia do formularza dodawania wybranego opisu wpływu (tylko do końca okresu przeznaczanego na wprowadzanie danych na potrzeby ewaluacji. Po zakończeniu tego okresu dodawanie danych nie będzie już możliwe),
- zmiany kolejności opisów wpływu dla wybranej dyscypliny oraz wybranego rodzaju opisu wpływu na potrzeby uwzględniania w ewaluacji (wymaganego lub dodatkowego). Zmiana kolejności będzie możliwa tylko do końca okresu przeznaczanego na wprowadzanie danych na potrzeby ewaluacji. Po zakończeniu tego okresu ta zmiana kolejności nie będzie już możliwa.

41. System będzie pozwalać na wprowadzanie roboczej wersji opisu wpływu do momentu uznania przez użytkownika, że wszystkie dane tego opisu są kompletne i poprawne. Po zakończeniu wprowadzania danych wymagane będzie ich zatwierdzenie. Wyłącznie zatwierdzone opisy będą prezentowane później w SEDN. Wersje robocze opisów wpływu nie będą przekazywane.

TYTUŁ

42. Tytuł opisu wpływu powinien informować o treści danego opisu. System nie będzie dopuszczać wprowadzenia za ten sam rok ewaluacji oraz dla tej samej dyscypliny dwóch opisów wpływu o tym samym tytule w wersji polskiej lub angielskiej.

STRESZCZENIE

43. Streszczenie opisu wpływu powinno mieć strukturę i charakter jak w przypadku streszczenia artykułu naukowego.

WSKAZANIE ROKU, W KTÓRYM JEST PRZEPROWADZANA EWALUACJA JAKOŚCI DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

44. Dla opisów wpływu wprowadzonych na potrzeby bieżącej ewaluacji system będzie automatycznie ustawiał rok 2022.

DYSCYPLINA, KTÓREJ DOTYCZY OPIS WPŁYWU

45. Należy wskazać dyscyplinę, w której podmiot przedkłada opis wpływu do oceny. System będzie dopuszczał wskazanie wyłącznie tych dyscyplin, dla których co najmniej jeden pracownik ewaluowanej instytucji złożył oświadczenie o liczbie N za okres ewaluacji.

INFORMACJA O RODZAJU OPISU WPŁYWU

46. Należy wybrać odpowiedni rodzaj opisu wpływu, wymagany albo dodatkowy, a w ramach rodzaju dodatkowego opcję odpowiadającą podstawie prawnej opisanej w punktach ii-iv litery e punktu 15. W przypadku rodzaju dodatkowego dotyczącego

komercjalizacji, należy wprowadzić nazwę (w wersji polskiej i angielskiej) podmiotu utworzonego w celu komercjalizacji.

INFORMACJE O EFEKTACH DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA KREOWANIA WPŁYWU

47. Należy scharakteryzować główne wniosków z badań naukowych lub prac rozwojowych albo efektów działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej.
48. Należy scharakteryzować, co było nowością naukową lub osiągnięciem artystycznym w przeprowadzonej działalności naukowej oraz na czym polegały badania lub prace rozwojowe.
49. Należy sformułować, co było rezultatem tej działalności naukowej, który miał fundamentalne znaczenie dla osiągnięcia wpływu społecznego.
50. Należy uwzględnić wszystkie osiągnięcia naukowe lub artystyczne wskazane w dalszej części opisu wpływu.

CHARAKTERYSTYKA ROLI PODMIOTU W OSIĄGNIĘCIU EFEKTÓW DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

51. Należy scharakteryzować działalność naukową prowadzoną w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej.
52. Należy wymienić najważniejszych pracowników ewaluowanego podmiotu lub też osoby odbywające kształcenie w szkole doktorskiej, którzy uczestniczyli w tej działalności naukowej, podać zakres działalności oraz rolę ewaluowanego podmiotu w przypadku prowadzenia wielośrodkowej lub interdyscyplinarnej działalności naukowej.
53. Zatrudnienie w podmiocie pracowników powinno dotyczyć okresu, gdy były prowadzone badania naukowe będące podstawą opisu wpływu społecznego.
54. W przypadku, gdy ewaluowany podmiot przekształcił się lub zmienił nazwę, rekomendowane jest zawarcie wyjaśnienia dotyczącego niezgodności afiliacji z obecną nazwą podmiotu.
55. W przypadku osiągnięć artystycznych należy opisać rolę osób, którzy są lub byli zatrudnieni w podmiocie albo odbywali kształcenie w szkole doktorskiej, w tworzeniu tych osiągnięć.

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE LUB ARTYSTYCZNE

56. Należy podać opis bibliograficzny oraz streszczenie od 1 do 5 osiągnięć naukowych (pn. Publikacji naukowych, patentów) lub dzieł artystycznych, przedstawiających wyniki działalności naukowej lub artystycznej. W przypadku osiągnięć artystycznych należy podać ich opis.

57. Autorami lub współautorami wszystkich osiągnięć naukowych lub dzieł artystycznych muszą być pracownicy wymienieni w poprzedniej części formularza rejestracji opisu wpływu. Współautorami tych publikacji lub osiągnięć artystycznych mogą być osoby spoza ewaluowanego podmiotu.
58. Jeśli występują afiliacje pracowników w publikacjach, muszą one wskazywać na dany ewaluowany podmiot. Wykaz może zawierać tylko publikacje lub dzieła artystyczne opublikowane w ostatecznej formie w latach 1996–2021.
59. Należy zwrócić uwagę, że wiarygodność i jakość osiągnięć naukowych będzie oceniana przez ekspertów. Można przyjąć, że publikacje naukowe we właściwych dla danego obszaru nauki czasopismach i wydawnictwach będą spełniały te wymagania.
60. Zalecane jest, aby osiągnięcia naukowe dotyczące publikacji były opisane z wykorzystaniem standardu bibliograficznego APA 7 (American Psychological Association: 7th Edition).

CHARAKTERYSTYKA WPŁYWU SPOŁECZNEGO

61. Należy pokazać związek przyczynowo - skutkowy pomiędzy prowadzoną przez ewaluowany podmiot działalnością naukową a deklarowanym wpływem społecznym. Pomocne w procesie oceny mogą być informacje o interakcjach pomiędzy pracownikami ewaluowanego podmiotu a pośrednikami (np. urzędami, przedsiębiorcami, organizacjami pozarządowymi) i docelowymi grupami społecznymi. Należy wymienić konkretne obszary oddziaływania i dla każdego z nich wskazać, które osiągnięcia naukowe lub artystyczne przyczyniły się do zaistnienia wpływu społecznego oraz jakie było ich znaczenie w osiągnięciu konkretnych rezultatów wpływu (zmian, korzyści społecznych, gospodarczych lub kulturowych dla szerszej społeczności). Ponadto dla poszczególnych korzyści konieczne jest określenie zasięgu wpływu społecznego w odniesieniu do konkretnych użytkowników końcowych lub beneficjentów wpływu.
62. Zalecane jest uwzględnienie w charakterystyce jednego (wiodącego) obszaru wpływu społecznego spośród wskazanych w § 23 ust. 1 Rozporządzenia w sprawie ewaluacji:
 - a. gospodarka,
 - b. funkcjonowanie administracji publicznej,
 - c. ochrona zdrowia,
 - d. kultura i sztuka,
 - e. ochrona środowiska naturalnego,
 - f. bezpieczeństwo i obronność państwa,
 - g. inne czynniki wpływające na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa
63. Wpływ społeczny oceniany jest w dwóch wymiarach: zasięgu i znaczenia. Charakterystyka wpływu społecznego powinna odnosić się do obu tych wymiarów. Zatem należy odpowiedzieć na pytania o zasięg wpływu społecznego, czyli jakie są np.

społeczne, ekonomiczne, środowiskowe lub kulturowe korzyści z działalności naukowej uzyskane przez konkretne grupy społeczne oraz jaki jest zasięg tych korzyści.

64. Najważniejsze stwierdzenia powinny być poparte odwołaniem do dowodów wpływu społecznego, załączonych w przeznaczonym do tego celu systemie, ze wskazaniem odpowiedniego ich fragmentu np. numeru strony lub minuty nagrania.
65. W charakterystyce należy powołać się na wszystkie dowody wpływu społecznego zamieszczone w kolejnej części formularza rejestracji opisu wpływu.
66. Ważne jest precyzyjne określenie beneficjentów, którzy uzyskali korzyści lub grupy/organizacje, których działalność uległa zmianie w wyniku badań. W opisie wpływu społecznego należy dokładnie wyjaśnić, na czym polegał wpływ, dodając w miarę możliwości precyzyjną kwantyfikację jego skutków. Należy unikać uogólnionych lub wyolbrzymionych stwierdzeń na temat rezultatów wpływu. Dane liczbowe powinny być przedstawione w tych samych jednostkach i tam, gdzie jest to możliwe, powinny być podane wartości bezwzględne.

DOWODY WPŁYWU SPOŁECZNEGO

67. Do opisu wpływu można dołączyć maksymalnie 5 dowodów wpływu. Każdy z dowodów powinien być przedstawiony za pomocą tylko jednego (oddzielnego) pliku wgrzanego do odrębnego Systemu udostępniania dokumentacji działalności naukowej lub artystycznej (STUDNIA). Dowody nie mogą być kompresowane, np. w formacie ZIP lub RAR.
68. Dowodami wpływu społecznego mogą być dowolne dokumenty istniejące w utrwalonej postaci, mogą to być między innymi: artykuły naukowe przedstawiające wyniki badań nad zjawiskami związanymi z deklarowanym wpływem społecznym, artykuły prasowe, raporty różnego typu instytucji lub organizacji pozarządowych, materiały audio i audio-wideo.
69. Dowody powinny w sposób jednoznaczny wskazywać na wystąpienie wpływu społecznego. Dowody wpływu społecznego powinny nie tylko potwierdzać związek przyczynowo - skutkowy pomiędzy działalnością naukową i deklarowanym wpływem społecznym, ale również potwierdzać zasięg i znaczenie wpływu. Należy zwrócić uwagę na wiarygodność dowodów. Niska wiarygodność dowodów obniża wiarygodność osiągniętego wpływu społecznego.
70. Dla każdego dowodu wpływu należy podać datę jego publikacji w ostatecznej formie, przy czym powinna ona zawierać się w latach 2017–2021. Dowody wpływu społecznego spoza tego okresu nie będą uwzględniane.
71. W przypadku publikacji stanowiących dowód wpływu społecznego należy zamieścić w Systemie udostępniania dokumentacji działalności naukowej lub artystycznej (STUDNIA) pełny tekst w formacie PDF, w przypadku materiałów audio pełne nagranie w formacie mp3, a w przypadku materiałów audio-wideo nagranie w formacie mp4,

mpeg4 lub avi. Do umieszczania plików w tym systemie będzie wymagane posiadanie roli INST_DZIALANOSC_NAUKOWA w systemie POL-on. Następnie z poziomu rejestracji opisu wpływu w systemie POL-on należy wskazać lokalizację tego pliku w Systemie udostępniania dokumentacji działalności naukowej lub artystycznej. Podczas edycji danych opisu wpływu system POL-on będzie umożliwiał wyszukiwanie plików umieszczonych w Systemie udostępniania dokumentacji działalności naukowej lub artystycznej według nazwy pliku, jego daty umieszczenia w Systemie, słów kluczowych oraz użytkownika, który dodał plik.

72. W przypadku odwołań do materiałów zamieszczonych na stronach internetowych należy zrobić kopię zrzutu ekranu i zamieścić informację o dacie jej wykonania. Te materiały należy umieścić w Systemie udostępniania dokumentacji działalności naukowej lub artystycznej.
73. Należy zwrócić uwagę, że wiarygodność i jakość dowodów wpływu społecznego będzie oceniana przez ekspertów. Dowody, które nie powstały z inicjatywy ewaluowanego podmiotu, będą wyżej cenione. Ponadto znaczenie ma wiarygodność podmiotów, które wytworzyły dowody.

UZASADNIENIE INTERDYSCYPLINARNOŚCI DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

74. Należy scharakteryzować, na czym polegała interdyscyplinarność działalności naukowej. Należy wyjaśnić, jaki był wkład pracowników reprezentujących inne dyscypliny naukowe lub artystyczne oraz jakie korzyści wyniknęły ze współpracy. Należy wyjaśnić, dlaczego interdyscyplinarność była kluczowa dla powstania wpływu. Jako interdyscyplinarność nie należy rozumieć samej współpracy naukowców reprezentujących różne dyscypliny naukowe lub artystyczne. Z interdyscyplinarnością mamy do czynienia, gdy zastosowana w badaniach metoda korzysta z dorobku różnych dyscyplin, co objawia się w wykorzystaniu narzędzi, metodyk lub aparatury charakterystycznych dla każdej z tych dyscyplin.

VI OCENA OPISU WPŁYWU

WYMAGANIA WOBEC EKSPERTÓW

75. Każdy opis wpływu społecznego oceniany jest wspólnie przez dwóch ekspertów, w tym jednego eksperta wiodącego.
76. Ekspertem wiodącym powinna być osoba niereprezentująca dyscypliny ocenianego opisu wpływu społecznego. Drugim ekspertem powinna być osoba reprezentująca dyscyplinę, w ramach której zgłoszony jest opis wpływu społecznego.
77. Opis wpływu społecznego nie może być oceniany przez eksperta, gdy zachodzi konflikt interesów, czyli ekspert:
 - a. jest lub był w ostatnich 5 latach zatrudniony przez ewaluowany podmiot;

- b. ma lub w ciągu ostatnich 5 lat miał relacje zawodowe lub osobiste z osobami reprezentującymi daną dyscyplinę naukową lub artystyczną w ewaluowanym podmiocie.
 - c. w opinii eksperta zachodzą jeszcze inne sytuacje wskazujące na wystąpienie konfliktu interesów.
78. Ekspert nie może w żaden sposób kontaktować się z ewaluowanym podmiotem w przedmiocie ocenianego opisu wpływu społecznego zarówno w trakcie oceny, jak i po jej zakończeniu.
79. Eksperci są dobierani zgodnie z dziedziną opisu wpływu społecznego podlegającego ocenie.
80. Praca ekspertów ma charakter poufny. Ekspert nie powinien się konsultować z osobami niebędącymi członkami bądź ekspertami KEN ani dzielić informacjami o tym, które opisy wpływu społecznego ocenia, o treści opisów wpływu społecznego ani o wyniku oceny.
81. Eksperci nie widzą ocen ani uzasadnień nieoceny przez nich opisów wpływu.

WYTYCZNE DO OCENY

82. Ekspert może oceniać opis wpływu społecznego tylko i wyłącznie na podstawie informacji, które są w nim zawarte. Nie powinien korzystać z innych źródeł informacji z wyjątkiem zakresu niezbędnego do weryfikacji prawdziwości informacji w opisie.
83. Eksperci nie powinni się komunikować z innymi ekspertami, którzy nie zostali wyznaczeni przez Przewodniczącego Komisji Ewaluacji Nauki do oceny tego samego opisu wpływu społecznego, w sprawie ocenianych opisów wpływu społecznego.
84. Przed przystąpieniem do oceny ekspert powinien zapoznać się z „Podręcznikiem dla ewaluowanych podmiotów oraz ekspertów”.
85. Przy ocenie ekspert powinien wziąć pod uwagę, że istnieją różne drogi prowadzące do zaistnienia wpływu społecznego. Nie ma jednej właściwej i każda z nich jest równoprawna, jeśli doprowadziła do wpływu. Wpływ społeczny mógł zarówno być z góry zaplanowany, jak i być nieoczekiwanym efektem.
86. Działania, dzięki którym zaniechano czynności mogących mieć niekorzystne efekty, należy interpretować jako wpływ społeczny.
87. Ekspert powinien zwrócić uwagę czy działalność naukowa lub artystyczna była prowadzona po 1 stycznia 1997. Dopuszczalne jest, aby początek działalności przypadła na wcześniejszy okres, ale przynajmniej część działalności musiała być przeprowadzona po 1 stycznia 1997. Analogicznie działalność nie musi być zakończona przed 31 grudnia 2021, aby mogła stanowić podstawę opisu wpływu społecznego.

88. Ekspert powinien zwrócić uwagę czy wpływ społeczny zaistniał w okresie od 1 stycznia 2017 do 31 grudnia 2021. Wpływ społeczny, który zaistniał przed 1 stycznia 2017, nie może być uwzględniony w ocenie. Analogicznie nie należy oceniać potencjalnego lub przyszłego wpływu społecznego, tj. takiego, który jeszcze nie zaistniał, ale może w przyszłości mieć szansę na zaistnienie.
89. Ekspert powinien stwierdzić, czy i w jakim stopniu działalność naukowa przyczyniła się do zaistnienia wpływu społecznego. Zależność ta może przybierać różne formy: od stwierdzenia, że działalność naukowa była niezbędna do zaistnienia wpływu społecznego, poprzez stwierdzenie, że istnieje pośredni związek lub tylko niektóre korzyści można powiązać z działalnością naukową, aż do stwierdzenia, że prowadzona działalność naukowa nie jest w żaden sposób powiązana z przedstawionym opisem wpływu społecznego.
90. W przypadku stwierdzenia braku jakiegokolwiek związku prowadzonej działalności naukowej ramach dyscypliny, która zgłosiła opis z zaistnieniem wpływu społecznego należy zarówno za zasięg wpływu jak i za znaczenia wpływu przyznać 0 punktów.
91. Ekspert powinien ocenić rolę ewaluowanego podmiotu w prowadzonej działalności naukowej będącej podstawą opisu wpływu społecznego oraz czy ewaluowany podmiot był wiodącą stroną w tej działalności naukowej lub też może jego rola była tylko pomocnicza. W tym celu należy wykorzystać dowody wkładu działalności naukowej. Ekspert powinien stwierdzić, czy publikacje naukowe, prace rozwojowe lub dzieła artystyczne przedstawione jako dowody są kluczowe z punktu widzenia rozwiązania problemu naukowego lub z punktu widzenia artystycznego. Czy pracownicy ewaluowanego podmiotu są znaczącymi autorami tych publikacji (należy rozważyć – jeśli jest to uzasadnione praktyką w danej dziedzinie – rolę autorów wiodących, korespondencyjnych oraz procentowy udział autorów z ewaluowanego podmiotu wśród wszystkich autorów lub dzieł artystycznych)?
92. Ekspert powinien zidentyfikować grupę beneficjentów wpływu społecznego (grupy społeczne, podmioty gospodarcze, środowisko itp.) oraz korzyści społeczne, gospodarcze lub kulturowe, a także ich zasięg i znaczenie.
93. Beneficjentami wpływu społecznego nie mogą być tylko członkowie środowiska akademickiego lub środowiska naukowego, którzy zawodowo zajmują się prowadzeniem działalności naukowej.
94. Interpretacja pojęcia zasięg jest zależna od kontekstu opisu wpływu społecznego. Należy to pojęcie interpretować nie w sensie czysto geograficznym lub podziału administracyjnego, ale raczej kompletności i zupełności obejmowania zjawiska, którego dotyczy. Należy rozważyć, czy wpływ społeczny oddziałuje na wszystkich istniejących na świecie przedstawicieli społeczeństwa, podmioty gospodarcze lub środowisko.
95. Interpretacja pojęcia znaczenia jest również zależna od kontekstu opisu wpływu społecznego. Ekspert powinien rozważyć, czy problem, którego dotyczy opis wpływu

społecznego, jest istotny dla społeczeństwa lub gospodarki, czy zaistniały wpływ społeczny zmienia komfort życia, bezpieczeństwo, środowisko, pozycję konkurencyjną przedsiębiorstw itp. Przy ocenie znaczenia ekspert powinien uwzględnić, na ile zaistniałe rozwiązanie ma charakter długofalowy lub rozwiązuje od dłuższego czasu nierozwiązany problem.

96. Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki może być oceniony jako mający przełomowe znaczenie, jeżeli wyniki tej działalności oddziałują w co najmniej jednym obszarze życia społecznego lub gospodarczego, w szczególności w taki sposób, że:
- a. skutkują zasadniczą zmianą rozwiązań praktycznych lub zasadniczą zmianą sposobu myślenia o określonych zjawiskach (np. zjawiskach historycznych) w danym obszarze,
 - b. wprowadzają nowe rozwiązania praktyczne lub kreują nowy sposób myślenia o określonych zjawiskach, które skutkują zasadniczą zmianą funkcjonowania danego obszaru,
 - c. prowadzą do zaprzestania stosowania istniejących rozwiązań praktycznych lub do wyeliminowania sposobu myślenia o określonych zjawiskach, które mają zasadnicze znaczenie dla funkcjonowania danego obszaru, lub
 - d. chronią przed rozwiązaniami praktycznymi lub przed sposobem myślenia o określonych zjawiskach, które mogłyby mieć zasadnicze i niekorzystne znaczenie dla funkcjonowania danego obszaru.
97. Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki może być oceniony jako mający istotne znaczenie, jeżeli wyniki tej działalności oddziałują w co najmniej jednym obszarze życia społecznego lub gospodarczego, w szczególności w taki sposób, że:
- a. prowadzą do znacznego postępu w rozwiązaniach praktycznych lub do znacznego postępu w sposobie myślenia o określonych zjawiskach, które jednak nie prowadzą do zasadniczej zmiany funkcjonowania danego obszaru,
 - b. prowadzą do zaprzestania stosowania istniejących rozwiązań praktycznych lub do wyeliminowania sposobu myślenia o określonych zjawiskach, które mają duże znaczenie dla funkcjonowania danego obszaru, lecz nie prowadzą do jego zasadniczej zmiany, lub
 - c. chronią przed rozwiązaniami praktycznymi lub przed sposobem myślenia o określonych zjawiskach, które mogłyby mieć duże i niekorzystne znaczenie dla funkcjonowania danego obszaru, lecz nie prowadziłyby do jego zasadniczej zmiany.
98. Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki może być oceniony jako mający ograniczone znaczenie, jeżeli wyniki tej działalności oddziałują w co najmniej jednym obszarze życia społecznego lub gospodarczego, w szczególności w taki sposób, że:
- a. prowadzą do umiarkowanego postępu w rozwiązaniach praktycznych lub do umiarkowanego postępu w sposobie myślenia o określonych zjawiskach w danym obszarze,

- b. prowadzą do zaprzestania stosowania istniejących rozwiązań praktycznych lub do wyeliminowania sposobu myślenia o określonych zjawiskach, które mają ograniczone znaczenie dla funkcjonowania danego obszaru, lub
 - c. chronią przed rozwiązaniami praktycznymi lub przed sposobem myślenia o określonych zjawiskach, które mogłyby mieć ograniczone, ale niekorzystne znaczenie dla funkcjonowania danego obszaru.
99. Ocena opisu wpływu będzie sumą punktów przyznanych za zasięg wpływu i znaczenie wpływu. Wartości progów punktowych zostały ustalone w taki sposób, aby z jednej strony dowartościować wpływ o największym znaczeniu, a z drugiej strony – przyznać relatywnie wysoką ocenę takiej działalności naukowej, której wpływ ma zasięg lokalny lub regionalny.
100. Jeżeli za opis wpływu w jednym z ww. kryteriów zostanie przyznane 0 pkt, wówczas niezależnie od liczby punktów przyznanych w drugim kryterium, opis wpływu zostanie oceniony na 0 pkt. Należy zaznaczyć, że aby dany wpływ prowadzonej działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki mógł otrzymać pozytywną ocenę powinien on prezentować odpowiednią wartość równocześnie w obu ocenianych kryteriach (zasięg i znaczenie). Przyznanie przez eksperta oceny na najniższym poziomie oznacza, iż wpływ będący przedmiotem opisu nie oddziałuje na społeczeństwo lub gospodarkę w stopniu zasługującym na uwzględnienie w ramach ewaluacji. Rozwiązanie to jest uzasadnione potrzebą zapewnienia adekwatnej oceny rezultatów działalności naukowej prowadzonej przez ewaluowane podmioty.
101. Oceniając opis wpływu eksperci powinni także weryfikować związek danego wpływu z ewaluowaną dyscypliną naukową. W przypadku gdy opis wpływu nie będzie miał żadnego związku z badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi prowadzonymi w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej, za opis będzie przyznawane 0 pkt. Ponadto, jeżeli ewaluowany podmiot nie przedstawi do oceny wymaganej liczby opisów wpływu, to za każdy brakujący opis wpływu otrzyma ocenę 0 pkt – bez konieczności zasięgnięcia w tym zakresie opinii ekspertów.
102. Opis wpływu powinien wykazać zarówno zasięg, jak i znaczenie wpływu społecznego. Ekspert powinien przykładać równą wagę do obu wymiarów.
103. Opis może dotyczyć wpływu społecznego na różnym etapie rozwoju lub dojrzałości wpływu. Ekspert powinien dokonać oceny wyłącznie na podstawie wpływu społecznego osiągniętego w okresie oceny, niezależnie od stopnia zaawansowania. Nie należy brać pod uwagę przyszłego potencjalnego wpływu ani wpływu, który wystąpił przed okresem oceny (od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2021 r.).
104. Przy ocenie ekspert powinien zwrócić uwagę czy wskaźniki podane w opisie wpływu społecznego są odpowiednie, obiektywne i wiarygodne.
105. Ekspert powinien ocenić wiarygodność dowodów wpływu społecznego, mając na uwadze, że dowody, które powstały samoistnie, tj. nie z inicjatywy ewaluowanego

podmiotu, powinny być bardziej cenione. Ponadto istotna jest również wiarygodność podmiotów, które wytworzyły dowody wpływu.

106. Ekspert powinien ocenić, czy i w jakim stopniu dowody wpływu społecznego potwierdzają stwierdzenia zawarte w opisie wpływu społecznego, tj. czy dowody w sposób jednoznaczny i bezpośredni potwierdzają zaistnienie wpływu społecznego oraz rolę ewaluowanego podmiotu w zaistnieniu wpływu społecznego.
107. Dodatkowe opisy wpływu społecznego wymienione w § 23 ust. 4 Rozporządzenia w sprawie ewaluacji oraz opisy wpływu społecznego w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa podlegają ocenie na takich samych zasadach jak pozostałe opisy wpływu społecznego.
108. Jeśli ewaluowany podmiot zamieścił informację o interdyscyplinarnym charakterze działalności naukowej, ekspert powinien ocenić, czy deklarowana interdyscyplinarność miała miejsce, czy była konieczna oraz czy niosła ze sobą wartość dodaną dla rezultatów naukowych lub artystycznych. Jako interdyscyplinarność nie należy rozumieć samej współpracy naukowców reprezentujących różne dyscypliny naukowe lub artystyczne. Z interdyscyplinarnością mamy do czynienia, gdy zastosowana w badaniach metoda korzysta z dorobku naukowego różnych dyscyplin, co objawia się w wykorzystaniu narzędzi, metodyk lub aparatury charakterystycznych dla każdej z tych dyscyplin.
109. Ocena opisu wpływu jest zwiększana o 20% w przypadku, gdy interdyscyplinarność badań naukowych lub prac rozwojowych miała kluczowe znaczenie dla powstania danego wpływu.
110. Końcowa ocena podmiotu w zakresie wpływu społecznego jego działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki będzie ustalona jako średnia arytmetyczna liczby punktów przyznanych przez ekspertów za każdy z opisów, z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.

PRZYGOTOWANIE UZASADNIENIA OCENY

111. Obaj eksperci, którym przydzielono dany opis wpływu do oceny, dokonują wstępnej oceny opisu wraz z uzasadnieniem w module SEDN udostępnionym ekspertom. Następnie eksperci będą uczestniczyć w panelu, w ramach którego będą omawiane oceny oraz uzasadnienia. Pozwoli to na kalibrację oceny opisów wpływu społecznego po wstępnym zapoznaniu się z przedstawionymi do oceny opisami wpływu społecznego. Na podstawie wyników panelu ekspert wiodący wprowadzi ostateczną ocenę i przygotuje ostateczne uzasadnienie oceny opisu w module SEDN.
112. Przyznana ocena punktowa wymaga uzasadnienia o objętości nie mniejszej niż 800 znaków ze spacjami.

113. Ekspert musi odnieść się do wszystkich przedstawionych przez podmiot dowodów i uzasadnić, które uznał za wiarygodne, które odrzucił i dlaczego. Z czego wywodzi ocenę zasięgu i znaczenia (na czym ją oparł, co zdecydowało, że przyznał daną liczbę punktów).
114. Uzasadnienie oceny powinno odwoływać się tylko do ustalonych przez eksperta faktów. Uzasadnienie powinno być logicznie spójnie i rzeczowe. Należy używać jednoznacznych sformułowań. Uzasadnienie powinno być sformułowane w merytoryczny i uprzejmy sposób.
115. Nie należy cytować lub streszczać opisu wpływu społecznego w uzasadnieniu oceny.
116. Niedopuszczalne jest zamieszczanie personalnej oceny pracowników ewaluowanego podmiotu oraz emocjonalnej oceny opisu wpływu społecznego.
117. Należy unikać używania niezrozumiałego stylu, żargonu, kolokwializmów i lekceważących stwierdzeń.
118. Należy unikać nieuzasadnionych opinii.
119. Należy pamiętać, że ocenie podlegają zasięg i znaczenie wpływu oraz w niektórych przypadkach interdyscyplinarność. Kryterium nie jest jakość prowadzonej działalności naukowej. W związku z tym należy unikać wykorzystania wskaźników bibliometrycznych oraz nie kierować się prestiżem miejsca publikacji.
120. Ocena interdyscyplinarności jest osobno ocenianym kryterium i nie powinna mieć wpływu na ocenę w zakresie zasięgu i znaczenia.
121. Eksperti nie powinni przejawiać preferencji w zakresie wybranych metodyk badawczych, subdyscyplin czy obszarów naukowe oraz unikać wpływu czynników pozamerytorycznych i konfliktu interesów wynikających z tych preferencji.
122. W treści uzasadnienia należy unikać porównania opisu wpływu z innym opisami wpływu społecznego.
123. Ekspert powinien mieć na uwadze, że treść uzasadnienia będzie udostępniona ewaluowanemu podmiotowi.
124. Uzasadnienie oceny opisu wpływu powinno odnosić się wprost do kryteriów oceny wpływu społecznego.